



14020014205422

18\_35753501



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40 – 53873/17 – 187 – 69 «Б»

22 мая 2023г.

Резолютивная часть определения объявлена 06 апреля 2023г.

Определение в полном объеме изготовлено 22 мая 2023г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кутыревой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «Косинское» (ОГРН 5117746025690 ИНН 7720737440) объединенные заявления Рябова Кирилла Игоревича, Зудилиной Софьи Александровны Москомстройинвест о признании недействительным собрание кредиторов от 26.10.2022, при участии: согласно протоколу;

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.04.2017 должник АО «Косинское» (ОГРН 5117746025690 ИНН 7720737440), признан несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, введена процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Веснин Евгений Васильевич.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.04.2017 в отношении АО «Косинское» (ОГРН 5117746025690 ИНН 7720737440) применены положения параграфа 7 главы IX ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Соответствующее сообщение опубликовано в газете Коммерсантъ № 83 от 13.05.2017.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 18.10.2018 (резолютивная часть) конкурсный управляющий Веснин Евгений Васильевич отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего АО «Косинское», конкурсным управляющим АО «Косинское» утверждена Мочалина Любовь Павловна.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.08.2022 Мочалина Любовь Павловна отстранена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25.08.2022 конкурсным управляющим АО «Косинское» утверждена арбитражный управляющий Греб Евгения Сергеевна, члена МСРО «Содействие» (ИНН 781436612701).

Суд, протокольным определением в судебном заседании 26 января 2023 объединил заявления Москомстройинвест и заявление Рябовой К.И., Зудилиной С.А. о признании недействительным собрания кредиторов от 26.10.2022 г. в одно производство для совместного рассмотрения.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению указанные заявления.

Представитель Москомстройинвест поддержал заявление.

Представитель Рябова К.И., Зудилиной С.А. поддержал заявление.

Представитель конкурсного управляющего возражал против удовлетворения заявления.

Представитель АКБ «ПЕРЕСВЕТ» возражал против удовлетворения заявления.

Представитель ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» возражал против удовлетворения заявления.

Представитель дольщиков Обрывко А.С. поддержал заявление.

Представитель ООО «СЗ «Мегаполис 2019» возражал против удовлетворения заявления, пояснил, что маленькая доля обманутых дольщиков не влияет на принятие решения.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, оценив их по правилам ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Как следует из материалов дела объединенного производства, Рябов Кирилл Игоревич, Зудилина Софья Александровна, Москомстройинвест просят о признании недействительными решения принятые на собрании кредиторов АО «Косинское» 26.10.2022.

Рябов Кирилл Игоревич в обоснование доводов указал, что в нарушение п.1 ст.13 Закона о банкротстве не уведомлен о проведении собрания кредиторов АО «Косинское», назначенного на 26.10.2022; считает, что кредитор, с учетом того, что документы для ознакомления прикреплены 20.10.2022, собрание назначено на 26.10.2022, был лишен срока на ознакомление с документами, формирования правовой позиции.

Также указал, что конкурсный управляющий АО «Косинское» Греб Е.С. отказала представителю Рябова К.И. – Щербаковой Н.А. в регистрации и получении бюллетеня для голосования, мотивируя тем, что в доверенности не указано право на разрешение вопросов относительно мирового соглашения.

Аналогичного права была лишена Зудилиной Алевтина Николаевна представитель Зудилиной Софьи Александровны.

Доводы о недействительности решений принятых на собрании кредиторов, состоявшегося 26.10.2022, по доводам заявителей поддержала Прокуратура г. Москвы.

По доводам Рябова К. И. и Зудилиной С. А., конкурсный управляющий АО «Косинское» Греб Е.С. пояснила, что количество кредиторов в деле о банкротстве АО «Косинское» превышает 500, что подтверждается реестром требований кредиторов, следовательно, надлежащим уведомлением о проведении собрания кредиторов является опубликование сообщения о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном статьей 28 настоящего Федерального закона, т.е. опубликование сведений в газете «Коммерсантъ» и в ЕФРСБ. Уведомление лично каждого кредитора в данном случае не требуется.

Кредиторы и участники строительства были уведомлены о собрании кредиторов АО «Косинское», проведенного 19.09.2022, 23.09.2022, 26.10.2022, а также о перерывах и

отложении собрания кредиторов в установленном ст. 13 Закона о банкротстве порядке с соблюдением сроков уведомления о собрании кредиторов.

В ЕФРСБ 14.10.2022 (сообщение № 9863852) опубликован проект мирового соглашения, 20.10.2022 (сообщение №9907676) были опубликованы изменения в мировое соглашение.

Представителю кредиторов Рябова К.И. и Зудилиной С.А. Щербаковой Н.А. материалы собрания были направлены по электронной почте, а также были даны ответы на поставленные вопросы, в частности, ответы от 16.09.2022, 21.09.2022, 22.09.2022, 26.10.2022 и 01.11.2022.

От представителя Рябова К.И. Щербаковой Н.А. в соответствии с п. 11 Постановления Правительства от 06.02.2004г. №56 не поступало требование о внесении в протокол ее выступлений, в протоколе ее выступление не отражено.

Доверенности на представителя Рябова К.И. Щербакову Н.А. и на представителя Зудилиной С.А. Зудилину А.Н. не содержат специального права на голосование по вопросу заключения мирового соглашения как это предусмотрено абз.2 п. 2 ст. 150 Закона о банкротстве.

На собрании кредиторов 26.10.2022 Рябов К.И. обладал числом голосов, равной сумме требований, включенной в реестр требований участников строительства, а именно: 6 975 750 руб., что подтверждается журналом регистрации участников собрания кредиторов 26.10.2022. Представитель Рябова К.И. Щербакова Н.А. была зарегистрирована в журнале регистрации участников собрания кредиторов 26.10.2022 с числом голосов 6 975 750 руб. и поставила свою подпись в подтверждение регистрации на собрание. В этой связи просила отказать в удовлетворении заявленного требования.

Между тем, в материалы дела указанными лицами представлены и приобщены доверенности 77 АВ 9573219 от 24.12.2018 согласно которой Рябов Кирилл Игоревич уполномочил Щербакову Надежду Андреевну вести от его имени и в его интересах дела, в том числе о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц; также доверенность предусматривает право заключения мирового соглашения и согласия по фактическим обстоятельствам.

Также в материалы дела представлена доверенность 50 АВ 6091790 от 12.04.2021 согласно которой Зудилина Софья Александровна, уполномочила Зудилину Алевтину Николаевну вести от его имени и в его интересах дела, в том числе о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц; также доверенность предусматривает право заключения мирового соглашения и согласия по фактическим обстоятельствам.

Сведений о недействительности и отзыве доверенностей в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что в настоящем случае, при отсутствии правовых оснований, конкурсный управляющий АО «Косинское» Греб Е.С. незаконно отказала в выдаче бюллетеней заявителям.

П.1 ст. 13 Закона о банкротстве предусматривает, что надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов.

Согласно [пункту 2](#) указанной статьи, если количество конкурсных кредиторов и уполномоченных органов превышает пятьсот, надлежащим уведомлением признается опубликование сообщения о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона (путем опубликования сведений в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве).

При невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления конкурсного кредитора по месту его постоянного или преимущественного проживания или

месту нахождения или иного имеющего в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов лица, либо при наличии иных обстоятельств, делающих невозможным такое уведомление указанных лиц, надлежащим уведомлением таких лиц признается опубликование сведений о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона.

Из материалов обособленного спора следует, что кредиторы и участники строительства были уведомлены о собрании кредиторов АО «Косинское», проведенного 19.09.2022, 23.09.2022, 26.10.2022, а также о перерывах и отложении собрания кредиторов.

Вместе с тем согласно п. 7 [статьей 28](#) Закона о банкротстве на основании решения собрания кредиторов или комитета кредиторов сведения, подлежащие обязательному опубликованию, могут быть опубликованы наряду с опубликованием в определенном в соответствии с [пунктом 1](#) настоящей статьи официальном издании в иных средствах массовой информации. Решением собрания кредиторов могут быть предусмотрены иные сведения, подлежащие включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Доказательств того, что такое решение принято на собрании кредиторов АО «Косинское» в материалы дела обособленного спора не представлено, равно не представлено доказательств невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления конкурсного кредитора по месту его постоянного или преимущественного проживания или месту нахождения.

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 [статьи 181.2](#)).

Согласно [пункту 4](#) [статьи 15](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц, либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Таким образом, основанием для признания решения собрания кредиторов недействительным может служить нарушение прав и законных интересов заявителя либо то обстоятельство, что обжалуемое решение собрания кредиторов принято с нарушением предусмотренных Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

Суд учитывает, что при проведении собрания кредиторов должника принимали участие иные кредиторы, а также залоговые кредиторы, вместе с тем, приходит к выводу, что в настоящем случае конкурсный управляющий АО «Косинское» Греб Е.С. не уведомила о проведении собрания кредиторов должника в установленном порядке, что нарушает права участвующих лиц в деле о несостоятельности (банкротстве) АО «Косинское»; а также неправомерно отказала заявителям в их праве на голосование.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.08.2017 в реестр требований кредиторов АО «Косинское» включено денежное требование Рябова Кирилла Игоревича в размере 2 731 250 рублей, уплаченные в стоимость жилого помещения, состоящего из 1 комнаты, с условным номером 307, в корпусе № 1, на 10 этаже, в секции № 5, номер на этаже 3, площадью 45,14 кв.м., расположенного по адресу: г. Москва, ул. Салтыковская, вл. 8.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2020 в реестре требований о передаче жилых помещений установлена стоимость подлежащего передаче жилого

помещения, состоящего из 1 комнаты, с условным номером 307, в корпусе № 1, на 10 этаже, в секции № 5, номер на этаже 3, площадью 53,25 кв.м., расположенного по адресу: г. Москва, ул. Салтыковская, вл. 8., стоимостью 6 975 750 рублей, с учетом убытков в виде реального ушерба в размере 4 244 500, 00 рублей.

Таким образом, довод Рябова Кирилла Игоревича о занижении размера требований не опровергнут конкурным управляющим АО «Косинское» Греб Е.С.

Суд признает обоснованными доводы заявителей, что в результате принятых решений кредиторы с меньшинством голосов фактически лишаются права представлять свои интересы и реализовывать предоставленные им законом полномочия, что нарушает их права и законные интересы, в том числе, право контролировать процедуру банкротства должника.

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Таким образом, само по себе отсутствие у кредиторов возможности повлиять своим голосованием на принятие оспариваемого решения не свидетельствует об отсутствии у указанного лица прав на оспаривание данного решения.

Для установления наличия или отсутствия оснований для признания решения собрания кредиторов должника недействительным исследованию подлежит наличие нарушения прав и законных интересов заявителей, существенных неблагоприятных последствий для них.

При этом возможность узнавать о фактически принятых решениях не может заменять возможность воздействия кредиторов на получение информации на собрании кредиторов.

Учитывая, что при принятии на собрании кредиторов АО «Косинское» решений допущены нарушения прав и законных интересов кредиторов, решения собрания кредиторов 26.10.2022 вопросам повестки дня подлежат признанию недействительным.

Также исследуемое собрание кредиторов, проведенное 26.10.2022 просит признать недействительным Москомстройинвест. В обоснование доводов о признании недействительными решений принятых на собрании кредиторов АО «Косинское» 26.10.2022 указал на следующие обстоятельства.

Считает, что при утверждении мирового соглашения на собрании кредиторов нарушены требования специальной нормы п.9 ст.201.1 Закона о банкротстве, регламентирующей особенности принятий решений о заключении мирового соглашения в деле о банкротстве застройщика.

Заключение мирового соглашения не было одобрено акционерами АО «Косинское».

Также считает, что мировое соглашение с формулировкой обязательства застройщика в п. 4.1.1. «в срок не позднее 31 декабря 2027 года передать участникам строительства жилые помещения общей площадью 42 692,21 кв.м., расположенные по адресу: Москва, ул. Салтыковская, д. 8» является объективно неисполнимым, в случае его утверждения судом не исключен риск возникновения дополнительных участников строительства, обязательства перед которыми выполнены не будут.

В нарушение абз. 3 п. 2 ст. 16 Закона о банкротстве конкурным управляющим АО «Косинское» не привлечен реестродержатель, что нарушает права кредиторов и участников строительства на надлежащий учет их требований и подсчет голосов на собрании кредиторов.

Доводы о недействительности решений принятых на собрании кредиторов, состоявшегося 26.10.2022 поддержала Прокуратура г. Москвы.

Конкурный управляющий АО «Косинское» Греб Е.С., АКБ «ПЕРЕСВЕТ» (ПАО), ООО «ИК Недвижимость Инвест», ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК», ООО «Хольвуд», ООО «СЗ «Мегаполис 2019», кредитор Нехайчик В.А. возражали, просили отказать в удовлетворении заявления.

Из существа доводов поименованных лиц следует, что нарушений требований специальной нормы п.9 ст.201.1 Закона о банкротстве не имеется, равно не нарушена процедура принятия решения собрания кредиторов о заключении мирового соглашения; считают, что одобрения акционеров АО «Косинское» не требуется, мировое соглашение не содержит неопределённостей относительно размера и срока погашения задолженности; отсутствие реестродержателя не является основанием для признания недействительным решения собрания кредиторов.

Из Сообщения №9983849 от 31.10.2022 20:59:32 МСК следует, что 19.09.2022 назначено проведение собрания кредиторов АО «Косинское» со следующей повесткой дня:

1. О принятии решения об утверждении условий мирового соглашения и обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

2. Об избрании представителей, уполномоченных на подписание мирового соглашения от имени собрания кредиторов.

3. Об определении места проведения последующих собраний (комитетов) кредиторов АО «Косинское».

При регистрации участников собрания кредиторов от представителя конкурсного кредитора ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» поступила заявка о включении в повестку дня собрания кредиторов АО «Косинское» дополнительного вопроса: «Об избрании представителя, уполномоченного на подписание мирового соглашения от имени участников строительства».

Голосование по вопросам повестки дня не проводилось.

В связи с принятым на собрании кредиторов решением об объявлении перерыва, конкурсный управляющий уведомил, что после объявленного перерыва, собрание кредиторов АО «Косинское» продолжит свою работу 23.09.2022г. в 13 часов 00 минут по адресу: 111673, Москва, ул. Салтыковская, дом 8, стр. 2 (регистрация участников собрания кредиторов будет проводиться по месту проведения собрания кредиторов с 10 часов 00 минут до 13 часов 00 минут).

23.09.2022г. в связи с полученными от кредиторов заявлениями об отложении (объявлении перерыва) даты проведения собрания кредиторов, на сайте ЕФРСБ конкурсным управляющим опубликовано сообщение № 9724785 об изменении даты проведения собрания кредиторов АО «Косинское», собрание кредиторов отложено на 20.10.2022г.

В связи с болезнью конкурсного управляющего АО «Косинское» (коронавирусная инфекция - COVID-2019) в собрании кредиторов объявлен перерыв до 26.10.2022г. на сайте ЕФРСБ конкурсным управляющим опубликовано сообщение № 9724785 об изменении даты проведения собрания кредиторов АО «Косинское».

26.10.2022г. конкурсный управляющий АО «Косинское» Греб Е.С. озвучила повестку дня, представила присутствующим кредиторам Отчет о ходе процедуры конкурсного производства в отношении АО «Косинское» и Отчет об использовании денежных средств с приложением документов, подтверждающих сведения, указанные в отчетах.

Повестка дня собрания кредиторов:

1. О принятии решения об утверждении условий мирового соглашения и обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

2. Об избрании представителей, уполномоченных на подписание мирового соглашения от имени собрания кредиторов.

3. Об определении места проведения последующих собраний (комитетов) кредиторов АО «Косинское».

После рассмотрения всех вопросов повестки дня собрания кредиторов конкурсный управляющий провела голосование о включении в повестку дня дополнительных вопросов и голосование по этим вопросам.

На голосование был поставлен вопрос: Включить в повестку дня собрания кредиторов АО «Косинское» дополнительный вопрос: «Об избрании представителя, уполномоченного на подписание мирового соглашения от имени участников строительства».

За вопрос: «Включить в повестку дня собрания кредиторов АО «Косинское» дополнительный вопрос: «Об избрании представителя, уполномоченного на подписание мирового соглашения от имени участников строительства» проголосовали участники строительства - 2 945 243 231,00 руб. или 80,1966% от общего числа присутствующих на собрании.

Принято решение: Включить в повестку дня собрания кредиторов АО «Косинское» дополнительный вопрос: «Об избрании представителя, уполномоченного на подписание мирового соглашения от имени участников строительства».

Дополнительный вопрос № 1, поступивший от кредитора: «Об избрании представителя, уполномоченного на подписание мирового соглашения от имени участников строительства».

На голосование был поставлен вопрос: Об избрании представителя, уполномоченного на подписание мирового соглашения от имени участников строительства.

В соответствии пунктом 103 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление N 25) по смыслу пункта 1 статьи 2, пункта 6 статьи 50 и пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В пункте 106 Постановления N 25 указано, что согласно пункту 1 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным ГК РФ или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) либо независимо от такого признания (ничтожное решение).

В силу ст. 181.3 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Согласно пункту 4 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц, либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Таким образом, основанием для признания решения собрания кредиторов недействительным может служить нарушение прав и законных интересов заявителя либо то обстоятельство, что обжалуемое решение собрания кредиторов принято с нарушением предусмотренных Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

Положениями пункта 1 статьи 201.12 Закона о банкротстве предусмотрено, что собрание участников строительства проводится по правилам статей 12 - 15 Закона о банкротстве с особенностями, предусмотренными данной статьей.

Порядок проведения собрания кредиторов и обязанности арбитражного управляющего при проведении собраний кредиторов установлены ст.ст.12-15, п. 2 ст.129, п.9 ст. 201.1 Закона о банкротстве, пунктами 3, 4, 5 «Общих правил подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 N 56.

Суд принимает во внимание, что определением Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2022 признано недействительным решение, принятое на заочном собрании участников строительства АО «Косинское» от 10.11.2021, а именно Об определении способа, предусмотренного специальными положениями законодательства о банкротстве застройщика по удовлетворению требований кредиторов участников строительства.

Кроме того, из определения следует, что участники строительства 09 ноября 2021 года ( в 13:06) в день регистрации участников заочного собрания участники строительства обратились с Заявлением о включении в повестку дня заочного собрания , назначенного на 10 ноября 2021 года, дополнительного вопроса в повестку дня, а именно:

1. Об определении способа удовлетворения требований участников строительства АО «Косинское» в виде:

- иного механизма восстановления прав граждан - участников долевого строительства согласно утвержденной Дорожной карте субъекта Российской Федерации путем строительства за счет средств Адресной инвестиционной программы города Москвы жилого дома по адресу: Москва, ул. Николая Старостина, напротив вл. 8 в районе Косино-Ухтомский для предоставления жилых помещений пострадавшим гражданам по адресу Москва, ул. Салтыковская, вл. 8 (ЖК «Мегаполис»).

-определения МОСКОВСКОГО ФОНДА ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА (ИНН: 9704008316) приобретателем имущества и обязательств застройщика АО «Косинское» в целях урегулирования обязательств перед участниками строительства в соответствии с положениями статьи 201.15-1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Из пояснения заявителей следует, что голосование по вопросу включения в повестку дня заявленного вопроса не было организовано конкурсным управляющим, а также сам факт поступления такого вопроса не отражен в протоколе / публикации ЕФРСБ, чем нарушен порядок при проведении собрания в случае поступления дополнительного вопроса.

Сведений о разрешении указанного вопроса в материалы дела не представлено.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 26.04.2011 N 157-ПП "Об утверждении Положения о Комитете города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства", Комитет города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства (далее - Москомстройинвест) является функциональным органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим функции по организации строительства в рамках комплексного градостроительного развития территорий города Москвы, государственного контроля и надзора соблюдения в городе Москве законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

На основании ст. 201.2 Закона о банкротстве, Москомстройинвест является лицом, участвующим в деле о банкротстве застройщиков, в рамках предоставленных полномочий, в качестве уполномоченного органа исполнительной власти города Москвы. Таким образом, выступая в качестве стороны, государство защищает публичные интересы непосредственно, действуя через свои органы, или опосредованно - через созданные им юридические лица. При защите публичных интересов организациями (в случаях, если это созданные государством организации) - в опосредованной форме.



Так, при отсутствии решения о нецелесообразности финансирования завершения строительства в соответствии с Федеральным законом от 29.07.2017 N 218-ФЗ, утверждено распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.05.2017 № 1063-р Правительством Москвы разработан и утвержден план-график («Дорожная карта») по осуществлению мер по решению проблем граждан, включенных в реестр граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены на территории города Москвы.

В рамках реализации мероприятий по защите прав граждан, пострадавших от действий недобросовестного застройщика, Правительством Москвы предусмотрено строительство компенсационного дома за счет средств бюджета города Москвы по адресу: ул. Николая Старостина, вл. 8 (напротив).

Кроме того, в конкурсную массу АО «Косинское» имущественный комплекс и имущественные права, приобретенные по договорам N 1, 2, 3 от 01.11.2017 признанные недействительными, не возвращен, инвентаризация имущества не проведена.

Таким образом, в отношении объекта (г. Москва, ул. Салтыковская, вл. 8) задействован региональный механизм защиты прав граждан-участников долевого строительства, предусмотренный Дорожной картой проблемных объектов Москвы.

Относительно нарушения требований специальной нормы п.9 ст.201.1 Закона о банкротстве, регламентирующей особенности принятия решений о заключении мирового соглашения в деле о банкротстве застройщика, суд указывает следующее.

В соответствии с пунктом 9 статьи 201.1 Закона о банкротстве решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения по делу о банкротстве застройщика принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, а также отдано не менее чем три четверти голосов участников строительства.

Ранее установлено, что 19.09.2022, 23.09.2022, 26.10.2022 проведены собрания кредиторов АО «Косинское».

Как следует из материалов дела голосование по вопросам повестки дня 19.09.2022 не проводилось.

Между тем, 26.10.2022 общий размер требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов согласно реестру требований кредиторов АО «Косинское» с учетом обязательств, обеспеченных залогом, составляет 17 318 035 999,22 руб., в том числе: требования кредиторов третьей очереди – 4 739 377 030,88 руб., требования кредиторов четвертой очереди, обеспеченные залогом – 5 656 942 198,70 руб., требования кредиторов четвертой очереди, не обеспеченные залогом в составе основного долга – 6 848 867 157,34 руб., санкции – 72 849 612,30 руб.

По результатам регистрации общее количество голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов АО «Косинское» и принимающих участие в собрании кредиторов, составляет 15 876 188 367,50 голосов (с учетом требований залоговых кредиторов).

Конкурсный управляющий указала, что общий процент голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, представленных на настоящем собрании, составляет 93,6305% от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов (с учетом требований залоговых кредиторов).

Общее количество голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов АО «Косинское» и принимающих участие в собрании кредиторов, составляет 10 508 209 316,34 голосов (без учета требований залоговых кредиторов).

Соответственно, общий процент голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, представленных на настоящем собрании, составляет 90,6799% от общего числа

голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов (без учета требований залоговых кредиторов).

В соответствии с требованиями п. 4 ст. 12 ФЗ от 26.10.2002 №127 «О несостоятельности (банкротстве)», настоящее собрание кредиторов является правомочным. Кворум для проведения собрания кредиторов имеется.

Согласно Повестке дня собрания кредиторов, разрешению подлежали следующие вопросы:

1. О принятии решения об утверждении условий мирового соглашения и обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

2. Об избрании представителей, уполномоченных на подписание мирового соглашения от имени собрания кредиторов.

3. Об определении места проведения последующих собраний (комитетов) кредиторов АО «Косинское».

Количество участников строительства – 505, размер требований – 4 739 377 030,88 руб. Для кворума на собрании должны присутствовать участники строительства в количестве не менее трети от общего числа участников строительства, которые обладают более чем половиной голосов от общего числа голосов участников строительства, т.е. не менее 169 человек, обладающие количеством голосов не менее 2 369 688 515,44 руб.

На собрании присутствуют участники строительства в количестве 385 человек, обладающие количеством голосов 3 672 529 475,00 руб., что составляет 77,4806% от общего числа голосов участников строительства. Таким образом, кворум имеется.

Так, по первому вопросу повестки дня:

За вариант: «Утвердить условия мирового соглашения и обратиться в Арбитражный суд города Москвы с ходатайством об утверждении условий мирового соглашения» – 14 800 740 492,35 руб. или 87,2880% от общего числа голосов конкурсных кредиторов включенных в реестр требований кредиторов (с учетом залоговых требований).

За вариант: «Не утверждать условия мирового соглашения и не обращаться в Арбитражный суд города Москвы с ходатайством об утверждении условий мирового соглашения» – 612 350 612,15 руб. или 3,6114% от общего числа голосов конкурсных кредиторов включенных в реестр требований кредиторов (с учетом залоговых требований).

Воздержались – 6 459 610,00 руб. или 0,0381% от общего числа голосов конкурсных кредиторов включенных в реестр требований кредиторов (с учетом залоговых требований).

Признаны недействительными – 41 954 665,00 руб. или 0,2474% от общего числа голосов конкурсных кредиторов включенных в реестр требований кредиторов (с учетом залоговых требований).

ПАО НБ «Траст» голосовало против по вопросу №1 повестки дня.

За утверждение мирового соглашения проголосовали участники строительства - 2 957 274 894,00 руб. или 80,524198% от общего числа присутствующих на собрании.

В этой связи конкурсный управляющий пришла к выводу что, большинство конкурсных кредиторов, в том числе залоговых кредиторов, а также участников строительства проголосовали «За» утверждение условий мирового соглашения и обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

Между тем, общее число голосов участников строительства, требования которых включены в реестр требований участников строительства, АО «Косинское» составляет 4 645 543 946,37 руб., в силу прямого указания Закона о банкротстве (п. 9 ст. 201.1) 75 % голосов участников строительства при принятии решения на собрании кредиторов АО «Косинское» получено не было.

В соответствии с п. 18 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2005 № 97 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)» основанием для отказа в утверждении мирового

соглашения могут служить обстоятельства, предусмотренные статьей 160 Закона о банкротстве.

Таким образом, отсутствие согласия ПАО НБ «Траст» на заключение мирового соглашения как залогового кредитора является самостоятельным основанием для отказа в утверждении мирового соглашения.

Заключение мирового соглашения не было одобрено акционерами АО «Косинское».

Согласно [п. 3 ст. 158](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", к заявлению об утверждении мирового соглашения должны быть приложены, в том числе, решение органов управления должника - юридического лица в случае, если необходимость такого решения предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Мировое соглашение представляет собой сделку и является одним из средств защиты субъективных прав. А потому к данному соглашению помимо норм процессуального права применяются нормы гражданского права о договорах ([п. 9](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 N 50 (далее - Постановление N 50)).

Из [пункта 9](#) Постановления Пленума N 50 следует, что мировое соглашение представляет собой соглашение сторон, то есть сделку, вследствие чего к этому соглашению, являющемуся одним из средств защиты субъективных прав, помимо норм процессуального права, подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора ([статья 421](#) Гражданского кодекса Российской Федерации). Таким соглашением, если оно утверждено арбитражным судом, стороны прекращают спор (полностью или в части) на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок.

С учётом того, что количество участников строительства – 505, размер требований – 4 739 377 030,88 руб. суд приходит к выводу, что предлагаемое к утверждению мировое соглашение является для АО «Косинское» крупной сделкой, для совершения которой в соответствии со [статьей 78](#) Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" требуется решение общего собрания акционеров.

Доказательств того, что в настоящем случае не имеется возможности проведения собрания акционеров, или доказательств реально существующий непреодолимых препятствий для его проведения в материалы дела не представлено. Суд отклоняет довод о незаинтересованности акционеров как необоснованный, не основанный на нормах регулирующих работу акционерных обществ.

Также заявитель считает, что мировое соглашение с формулировкой обязательства застройщика в п. 4.1.1. «в срок не позднее 31 декабря 2027 года передать участникам строительства жилые помещения общей площадью 42 692,21 кв.м., расположенные по адресу: Москва, ул. Салтыковская, д. 8» является объективно неисполнимым, в случае его утверждения судом не исключен риск возникновения дополнительных участников строительства, обязательства перед которыми выполнены не будут.

Ранее установлено, что в отношении объекта (г. Москва, ул. Салтыковская, вл. 8) задействован региональный механизм защиты прав граждан-участников долевого строительства, предусмотренный Дорожной картой проблемных объектов Москвы.

Таким образом, предусматривать сроки о передаче участникам строительства жилые помещения общей площадью 42 692,21 кв.м., расположенные по адресу: Москва, ул. Салтыковская, д. 8 не позднее 31 декабря 2027 года собрание кредиторов АО «Косинское» в мировом соглашении не может, поскольку не представлено доказательств согласования таких сроков с уполномоченным органом.

Обратного суду не представлено.

В нарушение абз. 3 п. 2 ст. 16 Закона о банкротстве конкурсным управляющим АО «Косинское» не привлечен реестродержатель, что нарушает права кредиторов и участников строительства на надлежащий учет их требований и подсчет голосов на собрании кредиторов.

В силу положений абз. 3 п. 2 ст. 16 Закона о банкротства в настоящем деле в обязательном порядке подлежит привлечению реестродержатель, поскольку количество

конкурсных кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, превышает пятьсот.

Частью 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов отнесено принятие решений о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей.

Таким образом, со стороны конкурсного управляющего действительно допускается нарушение порядка ведения реестра требований кредиторов, выражающееся в самостоятельном ведении реестра требований кредиторов должника при установленной законом обязанности по привлечению реестродержателя для исполнения данной функции, однако указанное нарушение, как указано судами, носит вынужденный характер, обусловлено объективными обстоятельствами (отсутствием решения собрания кредиторов должника о выборе реестродержателя).

Между тем, в материалы дела не представлено доказательств того, что в период проведения собрания кредиторов, такой вопрос не мог быть включен в повестку дня и с учетом количества участвующих лиц быть разрешенным.

Также в материалы дела представлены письменные пояснения прокуратуры г.Москвы., согласно которым в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 26.04.2011 №157-ПП «Об утверждении Положения о Комитете города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства является функциональным органом исполнительной власти г.Москвы, осуществляющим функции по организации строительства в рамках комплексного градостроительного развития территорий города Москвы законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

На основании ст. 201.2 Закона Москомстройинвест является лицом, участвующим в деле о банкротстве застройщиков, в рамках предоставленных полномочий, в качестве уполномоченного органа исполнительной власти города Москвы.

Таким образом, выступая в качестве стороны, государство защищает публичные интересы непосредственно, действуя через свои органы, или интересов организациями (в случаях, если это созданные государством организации в опосредованной форме АО «Косинское» осуществляло привлечение денежных средств граждан – участников строительства без разрешительной документации на осуществление строительства и без заключения договоров об участии в долевом строительстве; фактически не преступало к строительству ЖК «Мегаполис» и не производило каких-либо действий, которые указывали бы на подготовку к строительству. По факту указанных действий 11.04.2018 СЧ УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве возбуждено уголовное дело №11801450003000358

Также представитель Прокуратуры г. Москвы указал, что заявления Рябовой К.И., Зудилиной С.А. и Москомстройинвест являются обоснованными, поскольку имело место быть отсутствие кворума среди кредиторов, необходимого для принятия решения об утверждении мирового соглашения с учетом положений п.9 ст. 201.1 Закона о банкротстве; отсутствие единогласия при принятии решения на собрании кредиторов и участников строительства АО «Косинское» 26.10.2022 об утверждении мирового соглашения среди залоговых кредиторов «АО «Косинское»; материалы дела не содержат сведений о том, что заключение мирового соглашения было в установленном законом порядке одобрено акционерами «АО «Косинское»; в нарушение положений п.2 ст.16 и п.4 ст. 20.3 Закона конкурсным управляющим АО «Косинское» Греб Е.С. не привлечен реестродержатель, равно как и материалы дела не содержат сведений о проведении собрания кредиторов по вопросу привлечения реестродержателя к ведению реестра требований кредиторов и выборе реестродержателя, доказательств обратного суду не предоставлено.

Более того, СЧ ГСУ ГУ МВД России по г. Москве завершено расследование уголовного дела №11801450003000358, возбужденного СЧ СУ УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве 11.04.2018 по ч.4 ст. 159 УК Российской Федерации по факту хищения денежных средств граждан-участников долевого строительства, вложивших денежные

средства в объекты недвижимости офисно-жилого комплекса «Мегаполис», строительство которого предполагалось по адресу: г. Москва, ул. Салтыковская, вл. 8.

Расследованием установлено, что Пронин О.В., являясь фактически руководителем группы компаний «Пересвет», включавшей ЗАО «Пересвет-Инвест», ОАО «Косинское», ООО «НемчиновоСтройИнвест», ООО «Сигма Контракт», не ранее 18.07.2013 и не позднее 17.01.2014 создал организованную группу, в состав которой вовлек неустановленных лиц, с целью хищения денежных средств физических лиц, с целью хищения денежных средств физических лиц- участников долевого строительства ЖК «Мегаполис», строительство которого предполагалось по адресу: г. Москва, ул. Салтыковская, вл.8.

Преступный план предполагал хищение денежных средств участников долевого строительства, привлеченных низкой ценой предлагаемого жилья, путем сообщения заведомо ложных сведений о приобретении ими в случае оплаты по договорам, жилья в ЖК «Мегаполис», получение денежных средств на счета АО «Косинское», ООО «НемчиновоСтройИнвест», ООО «Сигма Контракт», а также ООО «НДВ- недвижимость для Вас» и ООО «Вэнст», являвшихся посредниками в совершаемых сделках, и последующее их перечисление на счета подконтрольных Пронину О.В. организаций АО «Косинское», ООО «НемчиновоСтройИнвест», ООО «Сигма Контракт» с целью их последующего хищения.

Пронин О.В. действуя в составе организованной группы совместно с неустановленными лицами, путем обмана, совершил хищение денежных средств 148 потерпевших, причинив каждому из них значительный имущественный ущерб в особо крупном размере, совершив 148 преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 159 УК Российской Федерации.

Верховный суд Российской Федерации в определении от 30.08.2017 N 305-КГ17-1113 указал, что не отражение в судебных актах всех имеющихся в деле доказательств либо доводов стороны не свидетельствует об отсутствии их надлежащей судебной проверки и оценки.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что собрание проведено без соблюдения норм действующего законодательства о банкротстве, с нарушением порядка его проведения, суд приходит к выводу о том, что проведенное с нарушением Закона собрание кредиторов не имело право принимать решения по вопросам повестки дня, что влечет недействительность принятых на собрании кредиторов решений.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, в материалы дела не представлено.

В силу части 1 статьи 64, статей 71 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно, со ссылкой на конкретные документы, указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения. Правовая позиция об этом сформулирована в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11, от 08.10.2013 N 12857/12.

Согласно части 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной,

если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 12, 13, 15, 20.3, 32, 158, 201.2, 201.12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 75, 184-186, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Рябова Кирилла Игоревича, Зудилиной Софьи Александровны, Москомстройинвест о признании недействительными решения приняты на собрании кредиторов АО «Косинское» 26.10.2022г. – удовлетворить.

Признать недействительными решения приняты на собрании кредиторов АО «Косинское» 26.10.2022г.

Определение может быть обжаловано в четырнадцатидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

Д.А. Кузнецова